

University of Groningen

Navigating waterway renewal

Willems, Jannes

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version

Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:

2018

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):

Willems, J. (2018). *Navigating waterway renewal: Actor-centred institutional perspectives on the planning of ageing waterways in the Netherlands*. [Thesis fully internal (DIV), University of Groningen]. University of Groningen.

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

Stellingen behorende bij het proefschrift

Navigating waterway renewal

Actor-centred institutional perspectives on the planning of ageing waterways in the Netherlands

Jannes J. Willems

1. De vervangingsopgave in de vaarwegen is niet alleen een fysieke-technische maar vooral een sociaal-institutionele uitdaging
2. Infrastructuur is inert, maar dit geldt ook voor haar instituties; institutionele vernieuwing komt dan ook moeilijk van de grond
3. Het vervangen van infrastructuur is als een aflevering van *Buurman & Buurman*: als je ergens iets verandert, duiken elders weer nieuwe problemen op, dus het lijkt al snel veiliger om dingen hetzelfde te laten
4. De stuwen in de Maas zijn als het QWERTY-toetsenbord: iedereen ziet hoe het anders en beter zou kunnen, maar zorg maar eens dat we dit gezamenlijk veranderen
5. De klassieker “Here, geef ons heden ons dagelijks brood, en af en toe een watersnood” is ook toepasbaar op de vervangingsopgave: te goed voorbereid zijn, zorgt namelijk voor een gemiste urgentie – en dus voor weinig politieke aandacht en geld
6. Hoeveel er geleerd wordt is een kwestie van perspectief: intern loopt men met zichzelf weg, terwijl een buitenstaander het wel mee vindt vallen
7. Instituties worden te eenzijdig aangevlogen in de planologie: een combinatie van institutionele theorieën helpt om een rijker beeld te krijgen en diepte te zien
8. Planologen beginnen nog te vaak een plan te tekenen op een leeg A4'tje, terwijl dat A4'tje in de praktijk al helemaal vol geklad is
9. Vaarwegvernieuwing onderstreept hoe belangrijk het is om de werelden van de civiele techniek en planologie te verbinden; technisch planologen kunnen zulke bruggenbouwers zijn
10. Echt leuk is er natuurlijk niets en dat is maar goed ook (Somberman, Remco Campert); dat maakt promoveren alleen maar leuker
11. Er wordt veel gepraat en geschreven, maar weinig gezegd (naar David Byrne, Talking Heads)
12. Vier jaar promoveren levert flink inspiratie op voor een vervolg op W.F. Hermans' *Onder professoren*

Propositions belonging to the dissertation

Navigating waterway renewal

Actor-centred institutional perspectives on the planning of ageing waterways in the Netherlands

Jannes J. Willems

1. The renewal challenge in the waterways is not only a physical-technical, but foremost a socio-institutional challenge
2. Infrastructure is inert, but this also applies to its institutions; institutional renewal is therefore hard to achieve
3. The renewal of infrastructures resembles an episode of *Pat & Mat*: if you change something here, elsewhere new problems will pop up, so it seems safer to keep things the same
4. The weirs in the Meuse river are like the QWERTY-keypad: everybody knows how it could be done differently and better, but the question remains how to make sure that we collectively change this
5. The Dutch saying “Lord, provide us with our daily bread, and sometimes a flood” also applies to waterway renewal: being too prepared will result in a missed urgency – and thus for limited political attention and funding
6. The extent to which learning takes place is a matter of perspective: internally, one brags about oneself, while an outsider believes it’s so-so
7. Institutions are often approached one-dimensional in spatial planning: a combination of institutional theories helps to get a richer image and to see depth
8. Planners often start drawing plans on an empty A4 paper, whereas that A4 in practice is already full of doodles
9. Waterway renewal underscores the importance of connecting the worlds of civil engineering and spatial planning: infrastructure planners can be one of these bridges
10. Nothing is real fun and that’s a good thing (Somberman, Remco Campert); it makes doing a PhD even more fun
11. A lot is being talked and written about, but few is actually being said (after David Byrne, Talking Heads)
12. Four years of PhD research produces ample inspiration for a sequel to W.F. Hermans’ novel *Onder Professoren* (Among Professors)